



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

CORRUPCIÓN Y LA GESTIÓN DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS EN LA REGIÓN JUNÍN

Investigador:

Dr. José Luis León Untiveros

Octubre de 2019

Huancayo - Perú

I. NOMBRE DEL PROYECTO

- a. Código del proyecto de investigación: 201914
- b. Línea de Investigación: Gerencia e Ingeniería de la Construcción
- c. Título del Proyecto de Investigación:
CORRUPCIÓN Y LA GESTIÓN DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS
EN LA REGIÓN JUNÍN

II. INVESTIGADOR

Dr. José Luis León Untiveros

III. OBJETO DE ESTUDIO

El presente Trabajo tiene como objeto de investigación cómo afecta la corrupción, medida en sus tres dimensiones de estudio, a la gestión de las empresas relacionadas a la construcción en la Región Junín.

Este trabajo está enmarcado dentro de la línea de investigación de: Gerencia e Ingeniería de la Construcción y aborda el campo de investigación de: Gestión de los Procesos de Construcción

IV. PROBLEMA DE ESTUDIO

a. Definición del problema

El problema del presente trabajo de investigación es el siguiente:

¿Cómo afecta la corrupción, entendida en sus tres dimensiones de estudio (dimensión punitiva, dimensión cultural y dimensión operacional) a la buena gestión de las empresas constructoras de la región Junín?

b. Ámbito del estudio y delimitación del área problemática

El presente trabajo de investigación estudiará el nivel de impacto que tiene la corrupción en la buena gestión de las empresas constructoras que operan en la Región de Junín durante el año 2018 y 2019

c. Aspectos teóricos y conceptuales que involucrará el estudio

La corrupción se considera con un grave problema en todos los países, ya sean estos avanzados o en vías de desarrollo. En particular, se constituye como un grave obstáculo para un óptimo funcionamiento de las empresas de construcción.

Argandoña (2007) resalta que “la corrupción es un grave problema humano, social, político, económico y ético, sobre todo en los países en vías de desarrollo. La lucha contra la corrupción es, pues, un deber de los gobiernos, los ciudadanos y los medios de comunicación, y también de las empresas. Para estas, constituye una responsabilidad interna, en primer lugar, porque afecta a la cultura de la empresa, a su rentabilidad y a su misma capacidad de supervivencia, así como a sus accionistas, directivos y empleados, a sus clientes y proveedores”.

Argandoña (2007) también afirma que “toda organización tiene obligaciones respecto de la sociedad civil y los ciudadanos en el tema de corrupción. ... No sabemos si es creciente o no, pero, en todo caso, la sensibilidad de los ciudadanos, las empresas de obras civiles en particular y los gobiernos ante este fenómeno ha crecido mucho (aunque aquí se puede encontrar también no poco escepticismo y aun cinismo).

En general, la corrupción se entiende como “abuso de un poder que es público, para fines personales o privados”. La corrupción también se entiende como “la violación de una obligación por parte de un funcionario público (burócrata) o representante popular (político) con el objeto de obtener un beneficio personal, en forma de dinero o regalos, de la persona que lo soborna o a quien extorsiona”

La corrupción se puede estudiar desde tres dimensiones:

- La dimensión punitiva: Se entiende como el rol que desarrolla el Estado para castigar a las personas que realizan actos de corrupción.
- La dimensión cultural: Se refiere al aspecto que estudia a la corrupción relacionada con la idiosincrasia de una sociedad. El Premio Nobel de Economía, Thaler (2017), indica que la corrupción es “contagiosa: un acto de corrupción que parece normal o que no es sancionado provoca un efecto de imitación o de repetición por parte de otros miembros de la sociedad, lo cual genera una cadena de comportamientos repetitivos. Para romper ese círculo vicioso se requiere que en el discurso público y en el imaginario colectivo deje de considerarse la corrupción como algo esperado, habitual y normal. Esta transformación cultural es lenta *per se* y porque requiere de acciones y programas de cultura ciudadana impulsados desde el gobierno (nacional o municipal), lo cual implica una previa renovación de la clase política”.
- La dimensión operacional: en este punto se entiende cuál es el circuito que desarrollan las actividades relacionadas a la corrupción y qué tipo de circuitos y procesos se han desarrollado afín de motivar y fomentar los procesos corruptos en la empresa.

Por otro lado, León (2018) comenta que: “la gestión de las empresas dedicadas al rubro de la construcción, pueden ser medidas en términos de su productividad. A mejor gestión de estas, se obtiene una mayor productividad”. En cuanto al concepto de Productividad, se puede afirmar que existen varios conceptos de este término. Serpell (1999) sostiene que “*la productividad es una medición de la eficiencia con que los recursos son administrados para completar un proyecto específico, dentro en un plazo establecido y con un estándar de calidad dado*”. Una definición muy conocida de Productividad es *el ratio* obtenido entre las salidas (*outputs*) que arroja un sistema de producción y los recursos usados para obtenerla (*inputs*). Esto implica dos afirmaciones:

- Se consigue una mayor productividad, obteniendo una mayor cantidad de salidas, utilizando la misma cantidad de recursos
- Se consigue una mayor productividad, obteniendo una igual cantidad de salidas, utilizando la misma cantidad de recursos

d. Relevancia del estudio

La relevancia de esta investigación, desde el punto de vista teórico, es debido a que se profundizó en los conceptos de la corrupción y cómo este incide en la gestión de empresas constructoras.

Desde el punto de vista práctico, esta investigación es importante debido a los resultados que se obtuvieron permitirán a los diferentes grupos de interés, tomar decisiones sobre estrategias

que ayuden a fortalecer sus acciones a efectos de reducir la corrupción en el sector de las empresas de construcción y en consecuencia a aminorar su impacto; dado que afecta de manera directa a las unidades de medida de su productividad. De este modo, lograrán gestionar las empresas constructoras que operan en la ciudad de Huancayo que obtendrán mayores niveles de productividad.

V. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

a. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la corrupción y la buena gestión de las empresas constructoras de la región Junín

b. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la corrupción en su dimensión punitiva, y la buena gestión de las empresas constructoras de la región Junín.
- Determinar la relación que existe entre la corrupción en su dimensión cultural, y la buena gestión de las empresas constructoras de la región Junín.
- Determinar la relación que existe entre la corrupción en su dimensión operacional, y la buena gestión de las empresas constructoras de la región Junín

VI. HIPÓTESIS

a. Hipótesis General

Existe una relación directa e inversa entre la corrupción y la gestión de las empresas constructoras de la región Junín

b. Hipótesis Específicas

1. Existe una relación directa e inversa entre la corrupción en su dimensión punitiva, y la gestión de las empresas constructoras de la región Junín
2. Existe una relación directa e inversa entre la corrupción en su dimensión cultural, y la gestión de las empresas constructoras de la región Junín
3. Existe una relación directa e inversa entre la corrupción en su dimensión operacional, y la buena gestión de las empresas constructoras de la región Junín

VII. METODOLOGÍA

a. Tipo de Investigación

Hernández (2006) afirma que para llevar a cabo una buena investigación es necesario ejercer el rigor científico, es decir, seguir un método científico.

De acuerdo a lo descrito, la presente investigación desarrolla el método científico.

El diseño básico de esta investigación es No Experimental – Transeccional – No correlacional. Ejecutó una metodología desarrollando un análisis cuantitativo. Es no experimental, debido a que no se harán pruebas, dado que las variables no fueron manipuladas. Es Transeccional porque el objeto de estudio se analizó en un periodo determinado de tiempo. Es Explicativo Correlacional porque trató de encontrar evidencias de cómo:

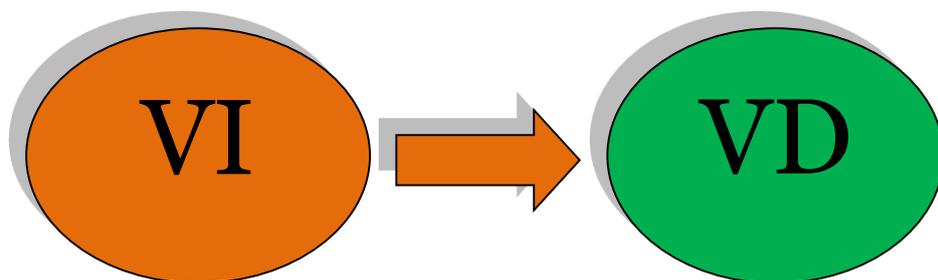
La variable independiente:

X : Corrupción

Repercute en la variable dependiente:

Y : Gestión en las empresas constructoras

Este diseño se puede graficar de la siguiente manera



Donde:

VI : Corrupción

VD : Gestión en las empresas constructoras

El análisis se desarrolló hace mediante la elaboración y aplicación de Cuestionarios. La población de estudio fueron los colaboradores de dos empresas de impacto del sector construcción en la Región de Junín, a las cuales el investigador tuvo acceso y manejo de la información.

Cortéz (2004) afirma que “los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. [...], o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas o ampliarlas.”

De acuerdo a lo descrito anteriormente, la importancia de indagar sobre temas de corrupción en las empresas de construcción es de sumo interés en la Región de Junín.

b. Población

Oseda (2015) comenta que en una investigación la población está dada por el conjunto de sujetos al que puede ser generalizado los resultados del trabajo. En tal sentido, la población de estudio está comprendida por todas las empresas que desarrollan obras civiles durante el año 2018 y 2019, con la condición que se encuentren en la Región Junín.

c. Muestreo

Hernández (2014) afirma que “la muestra no probabilística o dirigida Subgrupo de la población en la que la elección de los

elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”. Niño (2011) comenta que “en el muestreo por conveniencia se aplica el criterio de qué muestra es la más conveniente para el caso”.

Por ser de suma importancia para el presente trabajo de estudio la determinación del tamaño de la muestra, se determinó que se usará un muestreo no aleatorio, no estratificado de carácter no probabilístico. Es decir, se usa un muestreo no probabilístico, por conveniencia.

Esta decisión se sustenta en las siguientes razones:

- La facilidad de acceder a la información requerida: contar con la autorización de parte de las empresas que ejecutan obras en Junín. En tal sentido, sólo se trabajará con aquellas que nos garanticen esta facilidad en el acceso.
- La población total es compleja. En este sentido, se debe alinear el objetivo de cumplir con analizar la relación de las variables de estudio y la realidad en el cumplimiento de las fechas programadas para alcanzar los entregables del presente trabajo de investigación.

En tal sentido, los investigadores determinaron una muestra de 2 unidades de estudio, y en cada uno de ellos se encuestaron a 25 personas, dando un total de 50 personas



FIGURA: Población, Muestreo, Muestra

FUENTE: Elaboración propia

d. Muestra

Tal como se detalló, la muestra determinada para el presente trabajo de investigación es el estudio de 2 empresas de obras civiles, se encuestaron a 25 personas en cada empresa seleccionadas por un muestreo aleatorio. Por razones de confidencialidad, los nombres de estas empresas se mantendrán en estricta reserva, por solicitud expresa de los interesados.

El "tratamiento de los datos" se efectuó aplicando el análisis de correlación producto-momento de Pearson asumiendo un nivel de significación de 0.05.

Se hallaron "parámetros descriptivos" (medidas de tendencia central, media y de dispersión) a fin de caracterizar y describir a las muestras estudiadas. También se hallaron "parámetros de correlación para variables intervalares" (coeficiente de correlación lineal producto-momento de Pearson) para determinar el nivel de asociatividad entre las variables consideradas. Se elaboraron los gráficos respectivos y los análisis correspondientes.

El Coeficiente de Correlación expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas. Puede ser positivo (el incremento en una variable implica un incremento en la otra variable, el decremento en una variable implica el decremento de la otra variable); negativo (el incremento en una variable implica el decremento de la otra variable); significativo (la asociación de las variables tiene valor estadístico); no significativo (la asociación de las variables no tiene valor estadístico). El valor del coeficiente oscila entre 0 y 1, mientras más se acerque al 1 la relación entre las variables es más intensa.

La fórmula de la correlación producto-momento de Pearson muestral considerado para el presente trabajo de investigación es:

$$r_{xy} = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n y_i^2 - (\sum_{i=1}^n y_i)^2}}$$

e. Técnica de Recolección de Datos

Bernal (2010) comenta que “la observación, como técnica de investigación científica, es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada”. En tal sentido, la encuesta es la técnica de recolección de datos ideal planteada en la presente investigación.

f. Instrumentos de recolección de datos

Hernández (2010) comenta que “un instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”.

En esta investigación se necesitó saber: el nivel de impacto de la corrupción, analizada en sus dimensiones de punitivo, cultural y operativo, con respecto al cumplimiento de una buena gestión de las empresas constructoras que operan en la Región Junín. Para esto, se necesitó el diseño de cuestionarios.

g. Método de Análisis de Datos

Para el procesamiento cuantitativo de los datos, se usó el programa SPSS versión 2016 para hallar los estadísticos descriptivos tales como la media, mediana, moda, desviación estándar, coeficiente de variabilidad (\pm), rango, mínimo, máximo, cuenta, etc.

h. Considerandos Éticos

Los autores de este trabajo de investigación, en todo momento, actuaron respetando los principios establecidos en el Código de Ética de la Universidad Peruana Del Centro. Es así que, si hubiere algún error involuntario, manifiestan la voluntad de presentar las satisfacciones del caso y proceder a subsanar la falta en el acto.

VIII. INFORME DE RESULTADOS

Para el desarrollo de esta investigación se seleccionó dos empresas a estudiar. De estas, se muestreó a 25 trabajadores directivos de cada una, a través de un muestreo aleatorio. Del total de trabajadores, en total de 50, se procedió realizar en análisis cuantitativo respectivo por el método de correlación de Pearson.

HIPÓTESIS GENERAL

La evaluación de la relación de la corrupción y la gestión de empresas de construcción será “favorable” cuando los valores promedios obtenidos en las encuestas sobre corrupción se ajusten a los valores promedio de la evaluación del cumplimiento de una buena gestión de empresas constructoras.

Para tal efecto se halla el Coeficiente de Correlación que expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas.

A continuación, se muestra la relación que existe entre las variables independiente y dependiente respectivamente:

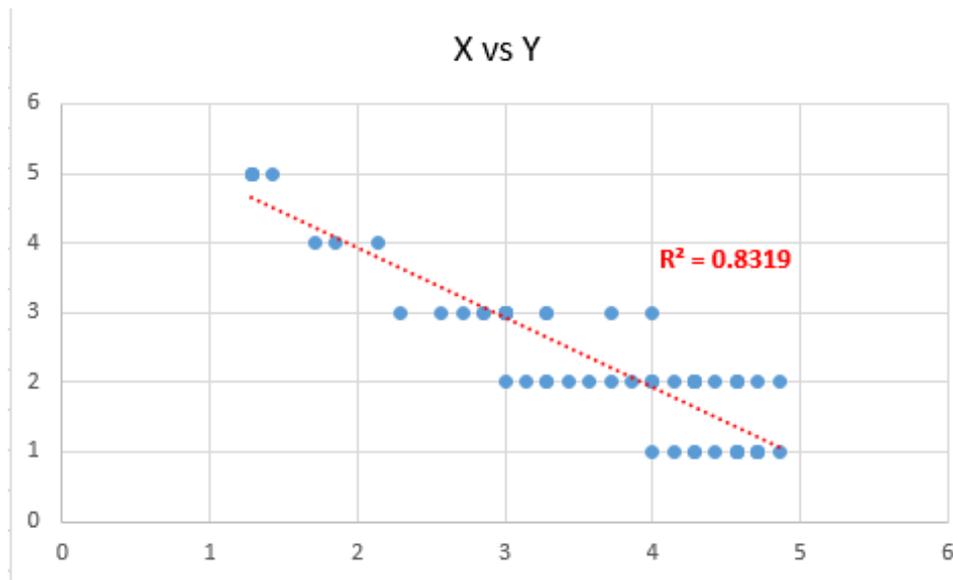


Figura. Relación entre la corrupción y la gestión de empresas constructoras en Junín

Fuente: Elaboración propia

La correlación encontrada entre ambas variables fue de 0.8319 la cual resulta ser positiva y significativa. Por tanto, se considera comprobada la Hipótesis General. Es decir, a medida que el nivel de corrupción se incrementa, afecta de forma inversamente directa a la gestión de empresas constructoras en Junín.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Para comprobar las hipótesis específicas se procedió a correlacionar cada una de las dimensiones de la corrupción con la gestión de las empresas de estudio.

Hipótesis Específica 1

Esta hipótesis planteaba que existe una relación directa e inversa entre la corrupción, analizada en su dimensión punitiva, y la gestión de empresas constructoras en Junín. La correlación encontrada entre ambas variables fue de 0.6221; la cual resulta ser significativa. Por tanto, se considera comprobada la hipótesis específica 1. Es decir, a medida que la corrupción, desde su dimensión punitiva se incrementa, afecta directa e inversamente a la gestión de empresas constructoras.

Esto se puede apreciar en el siguiente gráfico:

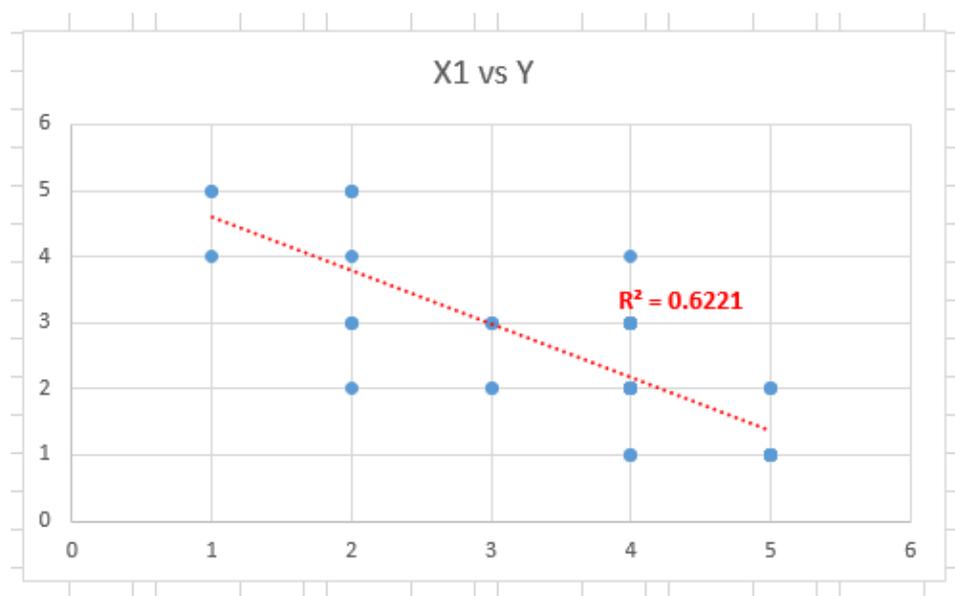


Figura. Correlación entre la Corrupción, desde su dimensión punitiva, y la gestión de empresas constructoras en estudio

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis Específica 2

Esta hipótesis planteaba que existe una relación directa e inversa entre la corrupción, analizada en su dimensión cultural, y la gestión de empresas constructoras en Junín. La correlación encontrada entre

ambas variables fue de 0.6341; la cual resulta ser significativa. Por tanto, se considera comprobada la hipótesis específica 2. Es decir, a medida que la corrupción, desde su dimensión cultural se incrementa, afecta directa e inversamente a la gestión de empresas constructoras.

Esto se puede apreciar en el siguiente gráfico:

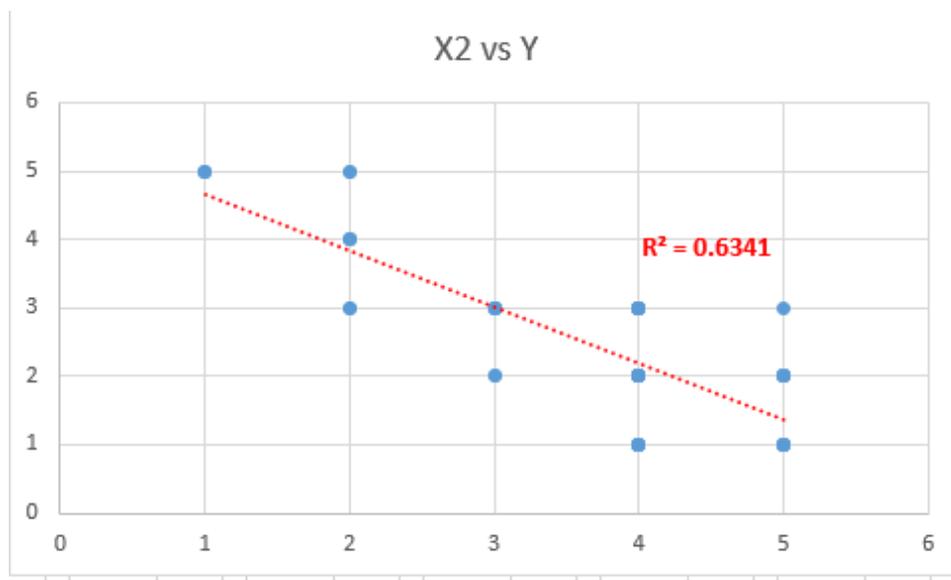


Figura. Correlación entre la Corrupción, desde su dimensión cultural, y la gestión de empresas constructoras en estudio

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis Específica 3

Esta hipótesis planteaba que existe una relación directa e inversa entre la corrupción, analizada en su dimensión operacional, y la gestión de empresas constructoras en Junín. La correlación

encontrada entre ambas variables fue de 0.6075; la cual resulta ser significativa. Por tanto, se considera comprobada la hipótesis específica 3. Es decir, a medida que la corrupción, desde su dimensión operacional se incrementa, afecta directa e inversamente a la gestión de empresas constructoras.

Esto se puede apreciar en el siguiente gráfico:

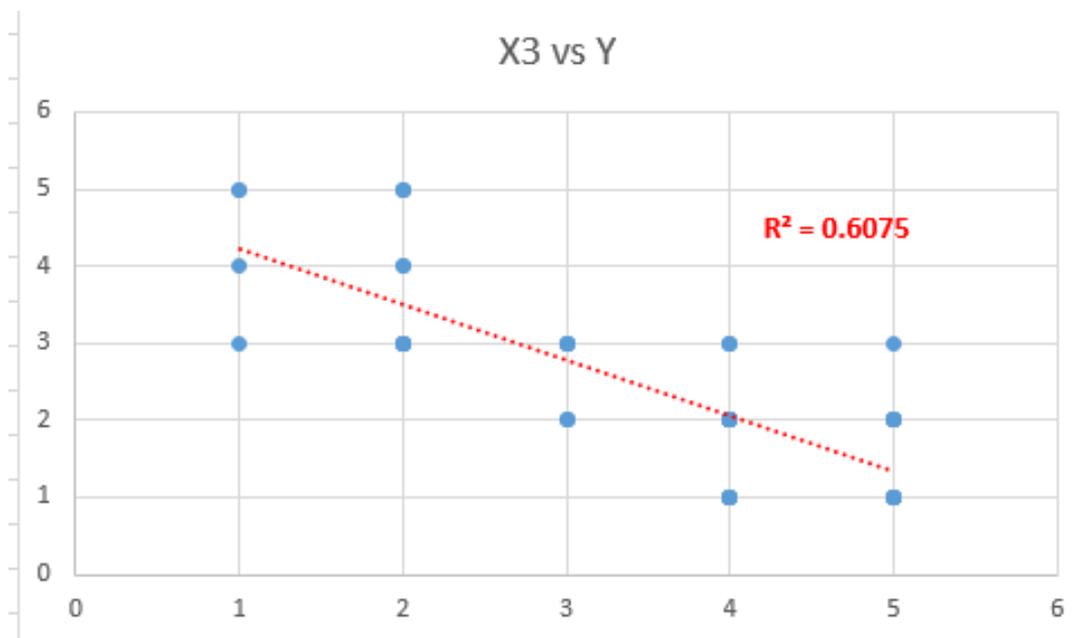


Figura. Correlación entre la Corrupción, desde su dimensión operacional, y la gestión de empresas constructoras en estudio

Fuente: Elaboración propia

IX. CONCLUSIONES

- Se validó la hipótesis general, con un nivel de correlación de 0.8319. Es decir, existe una relación directa e inversa entre la Corrupción y la Gestión de empresas constructoras en las empresas de estudio.
- Se validó la hipótesis específica 1, con un nivel de correlación de 0.6221. Es decir, existe una relación directa e inversa entre la Corrupción analizada en su dimensión punitiva, y la Gestión de empresas constructoras en las empresas de estudio.
- Se validó la hipótesis específica 2, con un nivel de correlación de 0.6341. Es decir, existe una relación directa e inversa entre la Corrupción analizada en su dimensión cultural, y la Gestión de empresas constructoras en las empresas de estudio.
- Se validó la hipótesis específica 3, con un nivel de correlación de 0.6075. Es decir, existe una relación directa e inversa entre la Corrupción analizada en su dimensión operacional, y la Gestión de empresas constructoras en las empresas de estudio.

Las recomendaciones del presente trabajo son:

- Capacitar a las empresas constructoras, y al personal en general, sobre teorías modernas de gestión de procesos constructivos, tales como Lean Construction, dado que los niveles de Trabajos Productivos medidos en este trabajo de investigación están muy por debajo de lo establecido (65%)
- El uso de Cartas Balance como herramientas para detectar problemas de retrasos y otros; así como instrumento para el diagnóstico de problemas que impactan en la productividad de las obras.
- Para proyectos similares a los analizados, se recomienda tener especial cuidado con los encofrados, para evitar los pandeos y minimizar las rababas, o en caso eliminarlas lo antes posible.

- Para proyectos similares a los analizados, se recomienda establecer que la partida de vaciado del concreto elimine las salpicaduras al concluir de colocar el concreto para evitar que se endurezca y después sea mucho más difícil de retirar.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Arellano G.F. (2016). **Licitación pública y administración de contratos de obras públicas de electrificación**. Lima

Bernal, C. (2010). **Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales**. Colombia: Pearson Educación, 2010. ISBN: 9789586991292.

Botero, L. (2004). **Guía de mejoramiento continuo para la productividad en la construcción de proyectos de vivienda (Lean construction como estrategia de mejoramiento)**. Revista universidad EAFIT Vol 40 n° 136.

Cortéz C., Manuel E. y Iglesias L., Miriam. 2004. **Generalidades sobre Metodología de la Investigación**. Ciudad del Carmen : Universidad Autónoma del Carmen

Drucker, P. (1993). **Managing for results**. USA: Harvard Bussines Review.

Hernández J. (2012). **Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010**

Hernandez, R. (2006). **Metodología de Investigación Científica**. Cuarta edición. McGraw-Hill Interamericana. México.

Iturralde D. **Gobernabilidad y Reducción de la Corrupción en Gobiernos Locales Indígenas - Texto Auxiliar para el Modulo Sobre Reducción de la Corrupción a Nivel Local del Curso de Gestión Urbana y Municipal**. Banco Mundial-Fondo Indígena.

Niño R., Víctor M. (2011). **Metodología de la Investigación: Diseño y Ejecución**. Bogotá; Colombia : Ediciones de la U, 2011. ISBN: 9789588675947.

Oседа G., Dulio, y otros. (2015). **Metodología de la Investigación**. Huancayo : Editorial Pirámide, 2015. ISBN N° 568479854256.

Skoyles, E. (1982). **Waste and the estimator. Chartered Institute of Building**. England.

